

Bilag 15 - Opsamling fra 2 dialogmøder og 3 borgermøder

Tematikker fra dialogmøder d. 4. oktober og d. 25. oktober 2022

Bestyrelserne fra dagtilbud og skoler er optaget af:

- Mangler visioner for kommunens skoler og dagtilbud
 - Visioner for trivsel, fagligt niveau, udvikling af kvalitet.
- Langsigtede og holdbare løsninger
 - Langsigtede løsninger så vi ikke står i samme situation om fire år.
 - De mindre distrikter kan ikke holde til at være i spil, hver gang der skal ske ændringer.
 - Tænk i "fødekæder" – sammenhæng i børnenes liv.
- Kvalitet for skoler og dagtilbud
 - Trivsel og tryghed
 - Udvikling af personale – både i forhold til kompetente medarbejde og fastholde/rekruttering.
 - Gode fysiske rammer
 - Pasning i nærmiljø= værdi i børnefællesskaber
 - Nok hænder/godt nærvær (normeringer)
 - Tid (forberedelse, relationer)
- Betydning for påvirkede lokalområder
 - Bosætning, attraktive boligområder
 - Fritidslivet
 - Sammenhæng i familielivet
 - Den røde tråd for børnelivet
 - Afstande og transporttider
- Kapacitetsudfordringer
 - Har vi plads til alle børn?
- Flexibilitet og frivillighedsprincip
 - Fastholdes i forhold til pladsanvisning og udflytertilbud
- Sårbare børn og familier – husker vi dem i denne proces?
- Fokus på ledelse og læringsmiljøer
 - Pædagogfaglig ledelse af dagtilbud
 - Synlig ledelse, der er tilstede i praksis

Tematikker fra borgermøde d. 31. oktober, 2. november og 3. november

Borgerne har ytret bekymring om:

- Manglende visioner for kvaliteten for kommunens skoler og dagtilbud
- At løsninger ikke er langsigtede og holdbare
- Afvikling i stedet for udvikling af kommunens mindre distrikter
 - Foreningslivet dør.
 - Ingen "fødekæder"
 - Folk flytter – enten bopæl eller vælger private tilbud.
- Kvalitet i de mindre enheder tænkes ikke ind
 - Hvordan rummes det enkelte barn i en større enhed?
 - Anden mulighed for at sikre trivsel og mobbefri kulturer i de mindre enheder
 - Tryghed
- Vigtigheden af et tilbud til kommunens yngste borgere i lokalområdet
Hvorfor lukke børnehuse, hvis der er kapacitetsudfordringer?
- Tilgængeligt data
 - Upræcise prognoser og beregninger
 - Er børnene blevet hørt?
 - Trivselsdata?
 - Ønske om et bedre og grundigere forarbejde i forhold til løsningsforslag.
- Fokus på ledelse
- Tryghed for børn og forældre i overgangen til det nye.



Indkomne forslag/opmærksomheder – Idékassen:

Vedrørende dagtilbud:

- De nye børnehuse/institutioner I vil lave som "opsamling" fra de, der lukkes – er det tænkt som aldersintegrerede institutioner eller "kun" børnehaver?
- Børn har brug for tid. Børn har brug for nærhed. Det viser alle nye undersøgelser. Hvorfor satser NFK ikke på at få flere mindre institutioner i stedet for alle de store institutioner = langsigtet investering.
- Hvordan vil I sikre kvalitet og trivsel for mindre børn, som ikke kan rumme mange børn, hvis I lukker de små institutioner?
- Hvem tror I er interesseret i at lægge deres dyrebareste guld i en "bus-børnehave"? Det er ikke den nærhed, der er brug for.

Vedrørende skole:

- Er der sat penge af til udvidet åbningstider i SFO, for børn der kommer fra Hårslev, hvis skolen lukker? Vi er mange forældre, der møder i Odense mm. kl. 7 og ikke kan nå at aflevere og komme på arbejde til tiden. Og hvad gør det for børnene, at de ikke ser os forældre?
- Hvorfor kan skolebussen ikke køre fra byen til landet? Hvorfor skal børn fra landet til byen? Vend skolebussen.
- Kan man gøre brug af frivillige i skolerne, f.eks pensionister eller lign, der kan støtte med tillæring af læse- og regnekundskaber i de mindre klasser og dermed frigøre ressourcer og tid, som de fagligt uddannede lærere kan bruge på mere kvalitet i undervisningen?
- Bevar afdeling Kongslund
- Brug afdeling Kongslund som "praktik-skole" for mellemformsbørn
- Kongslund er KVALITET. Kongslund er inklusion. Kongslund er høj faglighed.
- Kan kortere skoledag betyde bedre kvalitet? Og bedre økonomi = besparelse.
- Undersøgelser viser at synlig ledelse er vigtig for trivslen for både børn, forældre og personale. Det bliver svært ved disse få distrikter

Overordnet for kommunen:

- Hvad gør I for at tiltrække børnefamilier fra f.eks. Odense Kommune?
- Husk vi har energi til meget mere...vil ikke kun brok på borgermøde.
- I beregning af børnetal fremover bør indtænkes:
 - Hvor har kommunen planlagt udstykning af byggegrunde? (= børnefamilier + stigende børnetal) Tænk også det ind, når I fremover planlægger, hvor der skal udstykkes + styrkes lokalområder.
 - Tænk ind om NFK planlægger byggeri af seniorhuse + ældreboliger samt disse planlægges.
 - Indtænk at der ifm. tilbud om senior/ældreboliger sker fraflytning fra landområde af ældre + tilflytning af unge børnefamilier til landområdet.
 - Har I kigget på trivselsundersøgelser (både børn-forældre og personale) i diverse institutioner?
 - Forslag om at koordinere masterplaner + visioner for at lave langtidsholdbare løsninger både når det gælder byggemodning/bosætning, lav-energihuse, senior/ældreboliger og plejehjem i NFK.